

## 令和3年度 第3回 経営協議会（書面審議）議事要旨

開催日 令和3年7月12日（月）～7月19日（月）（書面審議）  
回答者 24名  
（学外） 浅香、五十嵐、池山、石山、河合、杉江、土屋、長澤、樋口、松沢、松谷、  
真弓、三浦、横山 各委員  
（学内） 寶金、山口、横田、吉見、増田、山本、菅原、村田、梅原、秋田 各委員

### 議 事

#### 【 議 題 】

##### 1 令和4年度概算要求について

書面審議の結果、可とする者24名、否とする者0名で了承された。

なお委員から、以下の意見があった。

- ・北大は歴史的に寒冷地の海洋・農業・森林等に関する取組みに強みを持ってきた。概算要求では関係すると思われる事業が細分化されているが、これらを束ねた強いメッセージをつくるなどの工夫はできないか。

#### 【 報告事項 】

##### 1 国立大学協会「第4期中期目標期間へ向けた国立大学法人の在り方について」の公表について

委員から、以下の意見があった。

- ・あまり社会で興味を持って取り上げられない内容なので、ウェブなどを通じて、広く世間に発信してほしい。
- ・平成以降の国および大学の国際的評価が大きく低下した要因の一つとして大学の教育研究の在り方が挙げられることを認識したうえで、政権で変わる国に将来ビジョンを求めるのではなく、学術会議や国大協が世界の中での日本の使命・在りたい姿を描くべきと考える。従って、国への提言は、「強靱でインクルーシブな社会」のような漠然とした測れない目標ではなく、例えば「世界の貧困と格差をなくす」というような目標を自ら掲げ、其れを達成するために現在の制度がなぜ阻害要因になるかを明示して頂きたい。提言案では、国大協に任せて大丈夫か、という疑問が残る。
- ・第4期中期目標計画期間の評価結果と運営費交付金の在り方についての検討会では、大学に対する辛辣な意見が多く見られた。最終報告はマイルドな内容になっているが、法人化の際の附帯決議にある「評価結果は運営費交付金の増減に反映させない」というルールに疑問を持つ人は多いように思う。
- ・国大協は、すべての法人に不利益のないように配慮するので、常に総花的な提言になってしまう。国立大学法人への支援充実は、大いに賛同するが、どこに向けた声明発信なのか。

- ・後日、声明発信について意見照会する際に、国立大学協会の提言項目に対する北大の実態や問題意識、並びに北大の見解を示し、経営協議会で共有するのが良いと思う。
- ・声明文ひな形の「高度にレジリエントでインクルーシブな社会の構築に貢献」という文言は、提言と統一し「強靱でインクルーシブな社会実現に貢献」としたほうが良い様と思う。

( 以 上 )

## **Summary of the Minutes of the Third FY2021 Meeting of the Administrative Council (deliberated in writing)**

Date: Monday, July 12 to Monday, July 19, 2021 (deliberated in writing)  
Respondents: 24 members  
External Council members: Asaka, Igarashi, Ikeyama, Ishiyama, Kawai, Sugie, Tsuchiya, Nagasawa, Higuchi, Matsuzawa, Matsutani, Mayumi, Miura, and Yokoyama  
Internal Council members: Houkin, Yamaguchi, Yokota, Yoshimi, Masuda, Yamamoto, Sugawara, Murata, Umehara, and Akita

### **Minutes**

#### **Matters to be Resolved:**

##### **1. FY2022 budget request**

As a result of the written deliberation, the agenda was adopted with approval from 24 members and disapproval from no member.

The following opinion was offered by a member.

- The University has historically developed its excellence in the fields of ocean, agriculture, and forests in cold climates. In the budget request, the relevant projects are subdivided. Is it possible to find a way to combine them to send a stronger message?

#### **Matters to be Reported:**

##### **1. Announcement of the "Role of National University Corporations for the Fourth Period of the Mid-Term Goals" published by the Japan Association of National Universities (JANU)**

The following opinions were expressed by the members.

- A Council member hoped for this information to be widely disseminated to the public through the Internet and other media since the content usually does not attract attention from society.
- A Council member noted that the state of university education and research was one of the reasons why the international reputation of the nation and Japanese universities had greatly declined since the Heisei period (1989–2019). The Science Council of Japan and JANU should develop the mission and vision of the country in the global society, instead of seeking a future vision from the government that changes its policy with each administration. Therefore, the recommendation to the government should be a concrete goal such as "eliminating poverty and inequity in the world" and specify why the current system is an obstacle to achieving it, rather than a vague and unmeasurable goal such as "a resilient and inclusive society." The draft proposal raises a concern about whether it is appropriate to entrust JANU with this task.
- At the review meeting on the evaluation results for the Fourth Period Mid-Term Goals and

Mid-Term Plan and the operating grants, many harsh opinions on universities were observed. The final report had milder expressions, but many seemed to question the rule that "the evaluation results will not be reflected in the increase or decrease of the operating grants" described in the supplementary resolution at the time of the incorporation of the national universities.

- JANU ensures not to bring disadvantages to any corporations, and its proposals always tend to please everybody. Enhancement of support for the national universities is very favorable, but who is their statement directed to?
- When inquiring opinions about the statement at a later date, it is advisable to present the University's actual status on and awareness toward the issues as well as its views on the items proposed by JANU and share them at the Administrative Council.
- The phrase "contributing to the creation of a highly resilient and inclusive society" in the draft statement should be consistent with the proposal and changed to "contributing to the realization of a resilient and inclusive society."