

## 北海道大学大学院獣医学院博士学位論文に係る評価基準

### 1. 基本要件

- (1) 博士学位論文は、博士の学位を申請する者が北海道大学大学院ディプロマ・ポリシー及び大学院獣医学院ディプロマ・ポリシーが求める学力、能力、資質を備えていることを示す十分な学術的価値と高い独創性を有するものでなければならない。
- (2) 博士学位論文は、申請者自身の単著とし、本人以外の論文ないし研究発表の独自性やアイデアを侵害する箇所を含んではならない。
- (3) 博士学位論文は、著作権、肖像権その他の本人以外の権利を侵害してはならない。
- (4) 博士学位論文は、「北海道大学における科学者の行動規範」に則って適正に行われた研究に基づき作成されたものでなければならない。

### 2. 論文の構成

博士学位論文は、次の要件を満たす構成とする。

- (1) 論文の題目が適切であること。
- (2) 研究の背景が記述され、研究目的が明確であること。
- (3) 研究方法が記述されており、目的に沿った方法であること。
- (4) 結果が図表等を用いて適切に示されていること。
- (5) 考察が結果に基づいて適切に導き出されていること。
- (6) 目的に対応して結論が適切に導き出されていること。
- (7) 引用文献が適切に用いられていること。
- (8) 前項までの内容が、適切な章立てにより不足なく含まれていること。

### 3. 内容

博士学位論文の内容は、次のような点において評価することが想定される。ただし、どの項目を重視するか、さらにどのような項目を追加するかなどは、審査委員会に一任される。

- (1) 専攻分野において国際水準での十分な学術的価値を有する。学術的価値とは、未知の事象・事物の発見、新しい分析方法や理論の構築・展開、新しい学問的解釈や概念の創出など、当該分野における学術研究の発展に貢献をなすものを指す。
- (2) テーマの選択、ならびにそのテーマに即した研究方法の選択が、先行研究を着実に踏まえて行われており、かつ高い独創性を有するものである。
- (3) 選択したテーマと研究方法に従ってデータなどを的確に収集・処理している。
- (4) 研究のプロセスに関して詳細に記載されている。
- (5) 個々の図や表のデータの分析と解釈が詳細に記載されている。
- (6) 論理的に一貫した構成と内容を有しており、高いレベルで完結性を有する。

Hokkaido University Graduate School of Veterinary Medicine  
Doctoral Dissertation Assessment Criteria

1. Basic requirements

Doctoral dissertations must exhibit sufficient academic value and creativity to demonstrate that the student possesses academic abilities, capacity and qualities as stipulated in the Hokkaido University Graduate School Diploma Policy and the Graduate School of Veterinary Medicine Diploma Policy.

- (1) Doctoral dissertations must be written solely by the student in question with content that does not infringe on the originality or ideas of any third-party research paper or research presentation.
- (2) Doctoral dissertations must not violate the copyright, portrait rights or other rights of any third party.
- (3) Doctoral dissertations must be based on research conducted in line with the Code of Conduct for Scientists at Hokkaido University.

2. Dissertation structure

Doctoral dissertations must be structured with:

- (1) an appropriate title;
- (2) stipulation of the research background and clear research purposes;
- (3) description of research methods in line with research purposes;
- (4) results presented in an appropriate manner using diagrams and other representations;
- (5) discussion based on the results;
- (6) derivation of conclusions in line with the research purposes;
- (7) citation of references as appropriate; and
- (8) arrangement of the above with appropriate chapter formation.

3. Dissertation content

Doctoral dissertations will in principle be assessed in consideration of the points outlined below. However, details such as areas for particular focus or addition are left to the review committee.

- (1) Academic value internationally recognized in the student's main field of study (*academic value*: contribution to the development of academic studies in the discipline concerned, such as the discovery of an unknown phenomenon or object, the construction and development of a new analytical method or theory, or the development of a new academic interpretation or concept)
- (2) Selection of a research theme and corresponding research method based on consideration of preceding studies, to be presented with a high degree of creativity
- (3) Collection and processing of data as appropriate in line with the selected research theme and research method
- (4) Explanation of research processes
- (5) Inclusion of data analysis and interpretations of individual diagrams and tables contained
- (6) Inclusion of consistent logical structure and content, and completion to a high level of quality